



*fiu.*  
*CF*

## ATA DE REUNIÃO

**Procedimento Concursal Comum para o preenchimento de 5 postos de trabalho na carreira e categoria de Assistente Técnico para a Unidade de Coordenação Territorial (UCT) – Montijo, Setúbal, Caldas da Rainha, Torres Vedras e Tomar.**

Designação da Reunião: **3.ª Reunião de Júri**

Local: **Instalações da CCDR LVT, IP - Santarém (Quinta das Oliveiras)**

Data e hora: **28-10-2024 17h00**

Presenças:

	Nome	Cargo	Entidade
✓	Dália Ribeiro	Chefe de Divisão da DCIDRAP	CCDR LVT, IP
✓	Carolina Ribeiro	Técnica Superior da DCIDRAP	CCDR LVT, IP
✓	Rui Paulo	Técnico Superior da DARH	CCDR LVT, IP

Ordem de trabalhos:

Pontos	Assuntos
OT1	Relato da execução da prova de conhecimentos
OT2	Correção da prova de conhecimentos
OT3	Exclusão de candidatos após a aplicação do método de seleção – prova de conhecimentos
OT4	Relato da execução das entrevistas de avaliação de competências
OT5	Avaliação das entrevistas de avaliação de competências
OT6	Exclusão de candidatos após a aplicação do método de seleção – entrevista de avaliação de competências
OT7	Elaboração da lista unitária de ordenação final

**INF/375/2024/CCDRLVT**

**I14188-202406-UGAFRH/DARH**

Aos 28 dias do mês de outubro de 2024, pelas 17:00 horas, reuniu o júri do procedimento concursal em epígrafe, constituído pelos seguintes elementos: Dália Ribeiro, Chefe da DCIDRAP, que preside e pelos vogais, Carolina Ribeiro, 1.ª vogal efetiva, Técnica Superior da DCIDRAP e Rui Paulo, 2.ª vogal efetivo, Técnico Superior da DARH.

A Presidente do júri deu início à reunião, propondo a seguinte ordem de trabalhos, que foi aceite por unanimidade:

1. **Relato da execução da prova de conhecimentos;**
2. **Correção da prova de conhecimentos;**
3. **Exclusão de candidatos após a aplicação do método de seleção – prova de conhecimentos;**
4. **Relato da execução das entrevistas de avaliação de competências;**
5. **Avaliação das entrevistas de avaliação de competências;**
6. **Exclusão de candidatos após a aplicação do método de seleção – entrevista de avaliação de competências;**
7. **Elaboração da lista unitária de ordenação final.**

#### I. Relato da execução da prova de conhecimentos

Conforme consta da Ata n.º 2, a prova de conhecimentos, decorreu no dia 28 de outubro, a partir das 10H00, nas instalações da CCDRLVT, I.P., na Quinta das Oliveiras, Estrada Nacional 3, 2000-471 Santarém, para os seguintes candidatos:

- António Nelson Marques Fernandes
- Carlos Humberto Amâncio Vintém
- Maria Inês Silva de Almeida
- Paulo Jorge dos Santos Parreira
- Pedro Miguel Tomás Calhelha
- Sofia Alexandra Columbano Madeira

Foram designadas para prestar vigilância e apoio durante a prova de conhecimentos, os trabalhadores Sandra Carla Gonçalves Custódio, afeta ao gabinete da Vice-Presidente para a área da Agricultura e Rute Maria de Sousa Alexandre Ricardo, afeta à Divisão de Gestão Financeira e Patrimonial.

A prova de conhecimentos foi recebida pela Presidente do Júri, em envelope fechado, não tendo os vigilantes reportado qualquer irregularidade no decurso da prova.

#### II. Correção da prova de conhecimentos;

Aberto o envelope, procedeu-se à correção da prova, de acordo com a grelha de correção, tendo sido atribuída a seguinte avaliação:

Nome do candidato	N.º de ordem	Classificação da prova de conhecimentos
António Nelson Marques Fernandes	1	16,50
Carlos Humberto Amâncio Vintém	Faltou	-
Maria Inês Silva de Almeida	Faltou	-
Paulo Jorge dos Santos Parreira	2	13,50
Pedro Miguel Tomás Calhelha	3	15,00
Sofia Alexandra Columbano Madeira	4	17,50

#### III. Exclusão de candidatos após a aplicação do método de seleção – prova de conhecimentos.

Em conformidade com a deliberação do Júri expressa na Ata n.º 1, no Ponto 5: *"Forma de exclusão, notificação e desempate dos candidatos: Serão excluídos do procedimento os candidatos que tenham obtido uma valoração inferior a 9,5 valores num dos métodos de seleção ou que não compareçam a qualquer dos métodos de seleção, nos termos*

do número 4 do artigo 21.º da Portaria n.º 233/2022, de 9 de setembro”, foram excluídos do presente procedimento concursal por não terem comparecido à prova de conhecimentos, os seguintes candidatos:

- Carlos Humberto Amâncio Vintém
- Maria Inês Silva de Almeida

#### IV. Relato da execução das entrevistas de avaliação de competências

As entrevistas de avaliação de competências decorreram nos seguintes horários:

- António Nelson Marques Fernandes – 14:30
- Paulo Jorge dos Santos Parreira – 15:00
- Pedro Miguel Tomás Calheta - 15:30
- Sofia Alexandra Columbano Madeira – 16:00

#### V. Avaliação das entrevistas de avaliação de competências.

Com as respostas obtidas nas entrevistas de avaliação de competências, o júri procedeu ao preenchimento da ficha individual de avaliação, que se encontra em anexo (**Anexo A**) à presente ata, tendo sido obtida a classificação que a seguir se apresenta:

Nome dos candidatos	Classificação da entrevista de avaliação de competências
António Nelson Marques Fernandes	19,00
Paulo Jorge dos Santos Parreira	13,00
Pedro Miguel Tomás Calheta	20,00
Sofia Alexandra Columbano Madeira	11,00

#### VI. Exclusão de candidatos após a aplicação do método de seleção – entrevista de avaliação de competências.

Em conformidade com a deliberação do Júri expressa na Ata n.º 1, no Ponto 5: “*Forma de exclusão, notificação e desempate dos candidatos: Serão excluídos do procedimento os candidatos que tenham obtido uma valoração inferior a 9,5 valores num dos métodos de seleção ou que não compareçam a qualquer dos métodos de seleção, nos termos do número 4 do artigo 21.º da Portaria n.º 233/2022, de 9 de setembro*”, e face à classificação obtida nas entrevistas de avaliação de competências, o júri deliberou não excluir nenhum candidato

#### VII. Elaboração da lista unitária de ordenação final.

Aplicada aos candidatos a fórmula prevista na Ata n.º 1:  $CF = (0,60 \times PC) + (0,40 \times EAC)$ , foi obtida a seguinte classificação/avaliação:

Nome do(a) candidato(a)	Classificação PC	Classificação EAC	Avaliação final
António Nelson Marques Fernandes	16,50	19,00	17,50
Paulo Jorge dos Santos Parreira	13,50	13,00	13,30
Pedro Miguel Tomás Calheta	15,00	20,00	17,00
Sofia Alexandra Columbano Madeira	17,50	11,00	14,90

De acordo com a avaliação final obtida, e nos termos do disposto no artigo 26.º da Portaria n.º 125-A/2019, de 30 de abril, alterada e republicada pela Portaria n.º 12-A/2021, de 11 de janeiro, foi elaborada a lista unitária de ordenação final, que se encontra em anexo (**Anexo B**) à presente ata.

Todas as deliberações desta reunião foram tomadas por unanimidade.

E nada mais havendo a tratar, foi encerrada a reunião, da qual foi elaborada a presente ata, que depois de lida e achada conforme, vai ser rubricada em todas as páginas e assinada por todos os membros do Júri presentes.

O Júri:

*fares*

A Presidente de júri

*Beira*

A 1.ª Vogal efetiva

*Paulo Manuel Augusto Tavares*

O 2.º Vogal efetivo

## Anexo B à Ata n.º 3

Procedimento Concursal Comum para o preenchimento de 5 postos de trabalho na carreira e categoria de Assistente Técnico para a Unidade de Coordenação Territorial (UCT) – Montijo, Setúbal, Caldas da Rainha, Torres Vedras e Tomar.

## LISTA UNITÁRIA DE ORDENAÇÃO FINAL

Nome do(a) candidato(a)	Classificação PC	Classificação EAC	Avaliação final
António Nelson Marques Fernandes	16,50	19,00	17,50
Paulo Jorge dos Santos Parreira	13,50	13,00	13,30
Pedro Miguel Tomás Calhelha	15,00	20,00	17,00
Sofia Alexandra Columbano Madeira	17,50	11,00	14,90

O Júri:

*[Handwritten signature]*

A Presidente de júri

*[Handwritten signature]*

A 1.ª Vogal efetiva

*[Handwritten signature]*

O 2.º Vogal efetivo





112  
fcm.  
CZ  
D. L.

**Procedimento Concursal Comum para o preenchimento de 5 postos de trabalho na carreira e categoria de Assistente Técnico para a Unidade de Coordenação Territorial (UCT) – Montijo, Setúbal, Caldas da Rainha, Torres Vedras e Tomar.**

**FICHA DE ENTREVISTA**

Nome	António Nelson Marques Fernandes
------	----------------------------------

A entrevista de avaliação de competências visa avaliar a experiência profissional e aspetos comportamentais, nomeadamente os relacionados com a capacidade de comunicação e relacionamento interpessoal.

<b>Comunicação e Relacionamento Interpessoal (CRI)</b>	<i>Insuficiente (4 valores)</i>	<i>Reduzido (8 valores)</i>	<i>Suficiente (12 valores)</i>	<i>Bom (16 valores)</i>	<i>Elevado (20 valores)</i>
Capacidade para transmitir informação com clareza e precisão e adaptar a linguagem aos diversos tipos de interlocutores. A capacidade de Expressão e Comunicação será avaliada durante a realização da entrevista, refletindo-se nas classificações atribuídas a cada fator.					X

<b>Motivação profissional (MP)</b>	<i>Insuficiente (4 valores)</i>	<i>Reduzido (8 valores)</i>	<i>Suficiente (12 valores)</i>	<i>Bom (16 valores)</i>	<i>Elevado (20 valores)</i>
Avalia o empenho na realização profissional, tendo em conta a preparação habilitacional, a formação e experiências profissionais, as vivências sociais e os interesses, que potencializem um adequado ajustamento ao posto de trabalho.					X

<b>Sentido Crítico e Responsabilidade (SCR)</b>	<i>Insuficiente (4 valores)</i>	<i>Reduzido (8 valores)</i>	<i>Suficiente (12 valores)</i>	<i>Bom (16 valores)</i>	<i>Elevado (20 valores)</i>
Avalia a capacidade de apreensão e resolução de situações complexas no exercício de atividades funcionais particulares que tenham apelado a uma capacidade de inovação, com relevância e utilidade para o exercício das funções.					X

Handwritten notes: "wsp" and "Belo" in blue ink.

Qualidade da Experiência Profissional (QEP)	Insuficiente (4 valores)	Reduzido (8 valores)	Suficiente (12 valores)	Bom (16 valores)	Elevado (20 valores)
Avalia a variedade, profundidade e riqueza de experiência e conhecimentos profissionais em atividades com relevância e utilidade para o exercício das funções.				X	

Nota final EAC:  $(CRI + MP + SCR + QEP)/4 = 19$

O júri:

*Handwritten signature*

(A Presidente de júri)

*Handwritten signature*

(A 1.ª Vogal efetiva)

*Handwritten signature*

(A 2.ª Vogal efetiva)

Data: 28 de outubro de 2024





*Handwritten signature*

*Handwritten signature*

**Procedimento Concursal Comum para o preenchimento de 5 postos de trabalho na carreira e categoria de Assistente Técnico para a Unidade de Coordenação Territorial (UCT) – Montijo, Setúbal, Caldas da Rainha, Torres Vedras e Tomar.**

**FICHA DE ENTREVISTA**

Nome	Paulo Jorge dos Santos Parreira
------	---------------------------------

A entrevista de avaliação de competências visa avaliar a experiência profissional e aspetos comportamentais, nomeadamente os relacionados com a capacidade de comunicação e relacionamento interpessoal.

<b>Comunicação e Relacionamento Interpessoal (CRI)</b>	<i>Insuficiente (4 valores)</i>	<i>Reduzido (8 valores)</i>	<i>Suficiente (12 valores)</i>	<i>Bom (16 valores)</i>	<i>Elevado (20 valores)</i>
Capacidade para transmitir informação com clareza e precisão e adaptar a linguagem aos diversos tipos de interlocutores. A capacidade de Expressão e Comunicação será avaliada durante a realização da entrevista, refletindo-se nas classificações atribuídas a cada fator.			X		

<b>Motivação profissional (MP)</b>	<i>Insuficiente (4 valores)</i>	<i>Reduzido (8 valores)</i>	<i>Suficiente (12 valores)</i>	<i>Bom (16 valores)</i>	<i>Elevado (20 valores)</i>
Avalia o empenho na realização profissional, tendo em conta a preparação habilitacional, a formação e experiências profissionais, as vivências sociais e os interesses, que potencializem um adequado ajustamento ao posto de trabalho.			X		

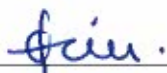
<b>Sentido Crítico e Responsabilidade (SCR)</b>	<i>Insuficiente (4 valores)</i>	<i>Reduzido (8 valores)</i>	<i>Suficiente (12 valores)</i>	<i>Bom (16 valores)</i>	<i>Elevado (20 valores)</i>
Avalia a capacidade de apreensão e resolução de situações complexas no exercício de atividades funcionais particulares que tenham apelado a uma capacidade de inovação, com relevância e utilidade para o exercício das funções.				X	

Alb

Qualidade da Experiência Profissional (QEP)	Insuficiente (4 valores)	Reduzido (8 valores)	Suficiente (12 valores)	Bom (16 valores)	Elevado (20 valores)
Avalia a variedade, profundidade e riqueza de experiência e conhecimentos profissionais em atividades com relevância e utilidade para o exercício das funções.			X		

Nota final EAC:  $(CRI + MP + SCR + QEP)/4 = 13$

O júri:



(A Presidente de júri)



(A 1.ª Vogal efetiva)



(A 2ª Vogal efetiva)

Data: 28 de outubro de 2024

**Procedimento Concursal Comum para o preenchimento de 5 postos de trabalho na carreira e categoria de Assistente Técnico para a Unidade de Coordenação Territorial (UCT) – Montijo, Setúbal, Caldas da Rainha, Torres Vedras e Tomar.**

**FICHA DE ENTREVISTA**

Nome	Pedro Miguel Tomás Calhelha
------	-----------------------------

A entrevista de avaliação de competências visa avaliar a experiência profissional e aspetos comportamentais, nomeadamente os relacionados com a capacidade de comunicação e relacionamento interpessoal.

<b>Comunicação e Relacionamento Interpessoal (CRI)</b>	<i>Insuficiente (4 valores)</i>	<i>Reduzido (8 valores)</i>	<i>Suficiente (12 valores)</i>	<i>Bom (16 valores)</i>	<i>Elevado (20 valores)</i>
Capacidade para transmitir informação com clareza e precisão e adaptar a linguagem aos diversos tipos de interlocutores. A capacidade de Expressão e Comunicação será avaliada durante a realização da entrevista, refletindo-se nas classificações atribuídas a cada fator.					X

<b>Motivação profissional (MP)</b>	<i>Insuficiente (4 valores)</i>	<i>Reduzido (8 valores)</i>	<i>Suficiente (12 valores)</i>	<i>Bom (16 valores)</i>	<i>Elevado (20 valores)</i>
Avalia o empenho na realização profissional, tendo em conta a preparação habilitacional, a formação e experiências profissionais, as vivências sociais e os interesses, que potencializem um adequado ajustamento ao posto de trabalho.					X

<b>Sentido Crítico e Responsabilidade (SCR)</b>	<i>Insuficiente (4 valores)</i>	<i>Reduzido (8 valores)</i>	<i>Suficiente (12 valores)</i>	<i>Bom (16 valores)</i>	<i>Elevado (20 valores)</i>
Avalia a capacidade de apreensão e resolução de situações complexas no exercício de atividades funcionais particulares que tenham apelado a uma capacidade de inovação, com relevância e utilidade para o exercício das funções.					X

Qualidade da Experiência Profissional (QEP)	Insuficiente (4 valores)	Reduzido (8 valores)	Suficiente (12 valores)	Bom (16 valores)	Elevado (20 valores)
Avalia a variedade, profundidade e riqueza de experiência e conhecimentos profissionais em atividades com relevância e utilidade para o exercício das funções.					X

Nota final EAC:  $(CRI + MP + SCR + QEP)/4 = 20$

O júri:

*duci.*

(A Presidente de júri)

*Carolina Ribeiro*

(A 1.ª Vogal efetiva)

*António Manuel Gonçalves Tomé*

(A 2.ª Vogal efetiva)

Data: 28 de outubro de 2024

**Procedimento Concursal Comum para o preenchimento de 5 postos de trabalho na carreira e categoria de Assistente Técnico para a Unidade de Coordenação Territorial (UCT) – Montijo, Setúbal, Caldas da Rainha, Torres Vedras e Tomar.**

**FICHA DE ENTREVISTA**

Nome	Sofia Alexandra Columbano Madeira
------	-----------------------------------

A entrevista de avaliação de competências visa avaliar a experiência profissional e aspetos comportamentais, nomeadamente os relacionados com a capacidade de comunicação e relacionamento interpessoal.

<b>Comunicação e Relacionamento Interpessoal (CRI)</b>	<i>Insuficiente (4 valores)</i>	<i>Reduzido (8 valores)</i>	<i>Suficiente (12 valores)</i>	<i>Bom (16 valores)</i>	<i>Elevado (20 valores)</i>
Capacidade para transmitir informação com clareza e precisão e adaptar a linguagem aos diversos tipos de interlocutores. A capacidade de Expressão e Comunicação será avaliada durante a realização da entrevista, refletindo-se nas classificações atribuídas a cada fator.			X		

<b>Motivação profissional (MP)</b>	<i>Insuficiente (4 valores)</i>	<i>Reduzido (8 valores)</i>	<i>Suficiente (12 valores)</i>	<i>Bom (16 valores)</i>	<i>Elevado (20 valores)</i>
Avalia o empenho na realização profissional, tendo em conta a preparação habilitacional, a formação e experiências profissionais, as vivências sociais e os interesses, que potencializem um adequado ajustamento ao posto de trabalho.			X		

<b>Sentido Crítico e Responsabilidade (SCR)</b>	<i>Insuficiente (4 valores)</i>	<i>Reduzido (8 valores)</i>	<i>Suficiente (12 valores)</i>	<i>Bom (16 valores)</i>	<i>Elevado (20 valores)</i>
Avalia a capacidade de apreensão e resolução de situações complexas no exercício de atividades funcionais particulares que tenham apelado a uma capacidade de inovação, com relevância e utilidade para o exercício das funções.			X		

*Adabo*

Qualidade da Experiência Profissional (QEP)	Insuficiente (4 valores)	Reduzido (8 valores)	Suficiente (12 valores)	Bom (16 valores)	Elevado (20 valores)
Avalia a variedade, profundidade e riqueza de experiência e conhecimentos profissionais em atividades com relevância e utilidade para o exercício das funções.		X			

Nota final EAC:  $(CRI + MP + SCR + QEP)/4 = 11$

O júri:

*Acetu.*

(A Presidente de júri)

*Arduva Ribeiro*

(A 1.ª Vogal efetiva)

*Trina Paula Gonçalves Ramos*

(A 2ª Vogal efetiva)

Data: 28 de outubro de 2024